

COMUNICADO DE LA JUNTA DE GOBIERNO DEL ICPFCM

La Junta de Gobierno del Ilustre Colegio Profesional de Fisioterapeutas de la Comunidad de Madrid, en ejercicio de sus funciones estatutarias y con pleno respeto a los órganos colegiales de la Institución, desea dejar constancia formal de su disconformidad con la Resolución adoptada por la Comisión de Recursos del pasado 17 de noviembre de 2025, relativa al recurso interpuesto en el marco del Premio a la Mejor Tesis Doctoral 2024.

Esta manifestación se realiza desde el máximo respeto institucional hacia la Comisión de Recursos y hacia la persona recurrente, pero con la necesaria claridad y responsabilidad que corresponde a este órgano de gobierno.

La Junta de Gobierno no comparte ninguno de los argumentos de hecho ni de derecho recogidos en la citada resolución, ni las conclusiones alcanzadas por la Comisión de Recursos, por los motivos que se exponen a continuación:

1. Existencia objetiva de un error material en la baremación

La revocación del acuerdo inicial de concesión del premio se produjo tras la detección de un error objetivo y verificable en la fórmula del archivo Excel en el que se volcaron las puntuaciones emitidas por los miembros del jurado.

Dicho error alteró el resultado final, de modo que la persona inicialmente proclamada ganadora no obtuvo la puntuación más alta, circunstancia que resulta determinante y de no discusión.

2. Ausencia de investigación suficiente por parte de la Comisión de Recursos

La Junta de Gobierno considera oportuno manifestar, desde una perspectiva constructiva y de mejora continua de los procedimientos colegiales, que el análisis efectuado por la Comisión de Recursos podría haberse beneficiado de la incorporación de determinadas actuaciones adicionales de contraste.

En particular, la Junta de Gobierno estima que el contacto directo con los miembros del jurado responsables de la emisión de las puntuaciones, así como la solicitud de aclaraciones o precisiones técnicas sobre las valoraciones efectuadas y sobre el proceso



de consolidación de las mismas, habría permitido disponer de una información más completa y contextualizada.

3. Discrepancia con la interpretación del concepto de “derechos adquiridos”

La Junta de Gobierno no comparte que, en un procedimiento competitivo basado en baremación comparada, pueda hablarse de derechos adquiridos cuando el resultado inicial se sustenta en un error técnico de cálculo que altera el orden real de las puntuaciones.

La corrección de un error material, una vez detectado, forma parte de las obligaciones de diligencia y buena administración de cualquier institución.

4. Rechazo del señalamiento de arbitrariedad o falta de transparencia

La Junta de Gobierno rechaza expresamente que las actuaciones llevadas a cabo tras la detección del error puedan calificarse de arbitrarias o carentes de motivación. Las decisiones adoptadas tuvieron como único objetivo garantizar que el premio recayera en la candidatura con mayor puntuación real.

5. Necesidad de distinguir entre deficiencias procedimentales y corrección del resultado

Sin perjuicio de que esta Junta de Gobierno asuma la necesidad de mejorar y reforzar los protocolos internos en futuras convocatorias, considera que las posibles deficiencias procedimentales señaladas por la Comisión de Recursos no pueden justificar el mantenimiento de un resultado incorrecto, ni prevalecer sobre el principio de mérito objetivamente acreditado.

Por todo lo anterior, la Junta de Gobierno deja constancia expresa de su **discrepancia íntegra con la fundamentación y resolución de la Resolución de la Comisión de Recursos.**

Este comunicado se emite a efectos de constancia institucional, defensa del rigor de los procedimientos colegiales y salvaguarda de los principios de objetividad, mérito y responsabilidad que deben regir la actuación del Colegio.

Madrid, 7 de enero de 2026

La Junta de Gobierno del ICPFCM

